

NALOGA 5302A

OZAVEŠČANJE PREDSDOKOV

Opisni kriteriji

Opisni kriteriji za ocenjevanje kritične presoje verzov duhovnika Martina Niemollrerja v nacistični Nemčiji in pojasnitev, kako dijak razume njihov ali za ocenjevanje polemičnega eseja na misel znanega A. Einsteina: »Kako žalostni so časi, ko je lažje razbiti atom kakor predsodek«. (Opisni kriteriji so namenjeni za bolj sposobne in motivirane dijake, ki se lotijo reševanja nalog na višjem nivoju.)

ODL(5): Učenec se izraža povsem jasno, besedilo je brez jezikovnih napak in je tekoče in berljivo, zanimivo podano in izkazuje odlično poznavanje in uporabo strokovnih izrazov s področja stališč in predsodkov. Dijak jasno izpostavi svoje poglede in strinjanje ali nestrinjanje z predsodki in diskriminacijo, predlaga izvirne ideje za zmanjševanje ali odpravljanje predsodkov, svoje teze prepričljivo podpre z originalnimi argumenti in primeri.

PD(4): Učenec se izraža jasno in njegov tekst je dobro berljiv in tekoč, ustrezno organiziran in koherenten. Nekatere podane ideje odlično izpostavi in podkrepi, pri drugih pa se zaplete in pride v kontradikcijo s prejšnjim pisanjem, uporaba strokovnih izrazov s področja stališč in predsodkov je ustrezna. Dijak jasno izrazi svoj odnos do predsodkov in načinov njihovega izražanja, predlaga načine zmanjševanja ali odpravljanja predsodkov, a argumenti so splošni ali logika argumentacije ni povsem dosledno izpeljana.

DB(3): Učenec se izraža v glavnem razumljivo, vendar je v njegovi kritiki precej jezikovnih napak in pojavlja se preskakovanje z ene ideje na drugo brez dobre in premišljene organizacije teksta in argumentov za svoja stališča. Ustrezno uporabi nekaj strokovnih izrazov s področja stališč in predsodkov, vendar je pisanje (kritika ali esej) slabo organizirano, na več mestih podajanje idej za zmanjševanje ali odpravljanje predsodkov ni povsem jasno, predlogi so presplošni ali težko uresničljivi, argumenti in primeri ostajajo na ravni zdravega razuma in pozivov proti predsodkom in diskriminaciji.

ZD(2): Učenčev pisanje je težko berljivo zaradi neupoštevanja jezikovnih pravil in nejasnega sporočila. Iz teksta ni mogoče razbrati kaj pravzaprav želi sporočiti in katere ideje in primere hoče opisati in zakaj, uporaba nekaterih strokovnih izrazov ni najustreznejša. Dijak svoj odnos do predsodkov in posledic njihovega izražanja le nakaže, ne pa povsem jasno izpostavi. Navede nekaj predlogov za zmanjševanje predsodkov, a so le splošni in, svojih argumentov dijak ne razvije ali ti njegova stališča le slabo podkrepijo.

NZD(1): Učenec se izraža nejasno, za opisovanje predsodkov in njihovega vpliva na medosebne odnose uporablja le laične pojme, ki jih ne razume dobro npr. piše le, da so predsodki škodljivi, a ne pojasni zakaj ... Iz napisane kritične presoje ali eseja ni razviden njegov odnos do predsodkov in načinov njihovega zmanjševanja, ne izpostavi lastnih tez, zakaj je potrebno zmanjševati predsodke, jemlje jih kot nekaj nespremenljivega ali celo odkrito izrazi diskriminativna stališča, ki temeljijo na predsodkih. Za podporo svojih tez ne navaja argumentov ali primerov.